

Pytania nr 7 z dnia 27.09.2018

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający posiada zabezpieczone środki na realizację przedmiotowego zamówienia oraz o informację z jakich źródeł będą one pochodzić.

Pytanie 2

Wnosimy o zmianę zapisów umownych poprzez umożliwienie waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z rzeczywistymi zmianami cen. Mając na uwadze obecny, wysoce niestabilny rynek materiałów oraz kosztów pracy nie ma możliwości realnego prognozowania zmian cen, co zaowocuje koniecznością doliczenia do ofert rezerw na ewentualne koszty, które mogą nie pokrywać się z rzeczywistością, a tym samym skutkować otrzymaniem przez Zamawiającego zawyżonych ofert. Zwracamy uwagę iż umożliwienie zmiany cen zarówno w górę jak i w dół, byłoby racjonalnym zabezpieczeniem obu stron umowy.

Pytanie 3

W odniesieniu do § 3, pkt 1, ust. 5 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

Pytanie 4

W odniesieniu do § 4, pkt 3 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

Pytanie 5

W odniesieniu do § 5, pkt 2 wzoru umowy wnosimy o potwierdzenie, iż limity wskazane z WFP są tożsame z limitami do których odnosi się zapis § 5, pkt 2 wzoru umowy tj.: Budowa Centrum Kulturalno-Edukacyjnego - pozycja 1.3.2.534 – łącznie 35.010.000 PLN, z czego 2018 – 3.000.000 PLN, 2019 – 3.700.000 PLN oraz 2020 – 28.300.000 PLN. Ponieważ wskazana wyżej kwota nie pokrywa się z szacunkową całkowitą wartością zamówienia podaną przez zamawiającego w materiałach przetargowych prosimy o potwierdzenie, że podział na limity na poszczególne lata zostanie dokonany proporcjonalnie do opisanego powyżej, lub prosimy o podanie rzeczywistych limitów na poszczególne lata.

Pytanie 6

W odniesieniu do § 6, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

Pytanie 7

W odniesieniu do § 6, pkt 2, ust. 2 wzoru umowy wnosimy o następującą modyfikację: „w przypadku ustanowienia przez Wykonawcę, za zgodą Zamawiającego, Podwykonawcy: - uwierzytelnione przez Wykonawcę kopie faktur przedstawionych Wykonawcy przez Podwykonawcę z tytułu rozliczanych robót budowlanych wykonanych przez Podwykonawcę wraz ze wspólnym oświadczeniem Podwykonawcy i Wykonawcy wskazującym na zakres robót wykonanych przez Podwykonawcę, które są objęte rozliczeniem, oraz oświadczenie Podwykonawcy, z którego wynika, że otrzymał zapłatę wymagalnych faktur za roboty objęte rozliczeniem (po ich zanonimizowaniu)”.

Pytanie 8

W odniesieniu do § 6, pkt 3 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

Pytanie 9

W odniesieniu do § 10, pkt 7 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku zmian do harmonogramu poczynionych przez Zamawiającego, co do których wykonawca jest w stanie stwierdzić, iż generują ryzyko nieprawidłowego wykonania umowy, zapisy umowy dawały prawo do zwrócenia się przez Strony do niezależnego eksperta w celu rozstrzygnięcia sporu.

Pytanie 10

W odniesieniu do § 15, pkt 1 oraz 2 wzoru umowy wnosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu na dokonanie odbioru częściowego – tj.: nie dłużej niż 7 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru.

Pytanie 11

W odniesieniu do § 15, pkt 3 wzoru umowy wnosimy o skrócenie odbioru robót zanikających do 1 dnia roboczego.

Pytanie 12

W odniesieniu do § 15, pkt 8 wzoru umowy wnosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu na dokonanie odbioru częściowego – tj.: nie dłużej niż 14 dni od zgłoszenia gotowości do odbioru.

Pytanie 13

W odniesieniu do § 15, pkt 8 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie co zamawiający ma na myśli poprzez zapis: „Odbioru końcowego przedmiotu umowy dokona komisja odbioru powołana przez Zamawiającego po zakończeniu czynności odbiorowych...”.

Pytanie 14

W odniesieniu do § 15, pkt 13 wzoru umowy, mając na uwadze przepisy prawa oraz wyroki sądów powszechnych stanowiących, iż dokonanie odbioru robót, jak i zapłata za nie, następuje pomimo zidentyfikowania wad nieistotnych, wnosimy o wykreślenie części zapisu „bez wad”.

Pytanie 15

W odniesieniu do § 17, pkt 1 wzoru umowy, wnosimy o następującą modyfikację: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie rzeczywiste szkody na osobie lub mieniu powstałe w wyniku niewykonania bądź nienależytego wykonywania zobowiązań wynikających z umowy. Wykonawca ponosi też odpowiedzialność za inne działania lub zaniechania pracowników realizujących prace i osób trzecich, którymi będzie posługiwał się w celu wykonania umowy.”

Pytanie 16

W odniesieniu do § 17, pkt 2 wzoru umowy, wnosimy o następującą modyfikację: „Wykonawca odpowiada za szkody wynikłe ze skutecznych prawnie roszczeń (zakończonych prawomocnym wyrokiem sądu) Podwykonawcy wobec Zamawiającego dotyczących robót budowlanych związanych z realizacją umowy i wynikających z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 17

W odniesieniu do § 17, pkt 4 wzoru umowy, wnosimy o następującą modyfikację: „Wykonawca odpowiada za szkody wynikłe ze skutecznych prawnie roszczeń (zakończonych prawomocnym wyrokiem sądu) Podwykonawcy wobec Zamawiającego dotyczących robót budowlanych związanych z realizacją umowy i wynikających z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy.”

Pytanie 18

W odniesieniu do § 17, pkt 6 wzoru umowy wnoskujemy o wykreślenie ostatniego zdania. Obsługa prawna może okazać się niewspółmiernie droga do powstałego problemu. Ryzyko, na moment przygotowania oferty jest nie do oszacowania.

Pytanie 19

Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku uporczywego niedostarczenia przez podwykonawcę, lub dalszego podwykonawcę oświadczeń o uregulowaniu wszelkich zobowiązań i płatności, pomimo dokonania zapłaty przez wykonawcę, wystarczającym do dokonania płatności było przedstawienie dowodów zapłaty przez wykonawcę.

Pytanie 20

Wnosimy o wprowadzenie prawa GW do wstrzymania prac w przypadku opóźnienia w zapłacie przez Zmawiającego przekraczającego 14 dni od daty wymagalności danej faktury oraz prawa do odstąpienia w przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia powyżej 30 dni od daty wymagalności.

Pytanie 21

W odniesieniu do § 19, pkt 1, ust. 2 wzoru umowy wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej za zwłokę w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru częściowego do poziomu 0,1% wynagrodzenia brutto za daną część robót za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Pytanie 22

W odniesieniu do § 20, pkt 2, ust. 4 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby możliwość zmniejszenia zakresu prac przez zamawiającego była ograniczona do 5% wartości wynagrodzenia umownego. Ponadto wnosimy o wprowadzenie wymogu uprzedniego zgłoszenia wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie. Ponadto, prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji, gdy zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, zamawiający zwróci wykonawcy udokumentowane koszty, które wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

Pytanie 23

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisu umownego tak, aby zamawiający miał prawo do odstąpienia od umowy jeżeli wykonawca, pomimo wielokrotnych pisemnych istotnych zastrzeżeń osoby nadzorującej, wykonuje przedmiot umowy w sposób nienależyty. Zwracamy uwagę, iż obecny zapis daje prawo zamawiającemu do odstąpienia od umowy nawet w przypadku niewielkiego uchybienia.

Pytanie 24

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 1 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisu umownego tak, aby zamawiający miał prawo do odstąpienia od umowy jeżeli wykonawca pozostaje w zwłoce w wykonaniu umowy powyżej 90 dni.

Pytanie 25

W odniesieniu do § 21, pkt 2, ust. 4 oraz 5 wzoru umowy wnosimy o usunięcie powyższych zapisów z uwagi na to, iż niedopuszczalne jest karanie wykonawcy poprzez odstąpienie od umowy z powodu nawet najmniejszego przewinienia, które nie wpływa na realizację kontraktu. Ponadto jest to zbyt ogólnie sformułowana podstawa do sankcji tak poważnej, jak odstąpienie od umowy.

Pytanie 26

W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy

mogą być korzystne tylko dla jednej ze stron oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, prosimy o zmianę zapisów umownych poprzez wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących kar umownych płaconych przez Zamawiającego z tytułu:

- opóźnienia przekazania placu budowy,
- opóźnienia odbioru,
- odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn Wykonawcy.

Pytanie 27

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ pkt 16.2 jak i wzoru umowy §20, pkt 2, tak aby w przypadku zmiany terminu realizacji zamówienia za którą odpowiada Zamawiający, prócz zmian terminu realizacji, wykonawca miał prawo do zmiany wynagrodzenia o udokumentowane i racjonalne koszty. Zwracamy uwagę, iż brak takiej możliwości jest nieuzasadnionym uprzywilejowaniem jednej ze stron, a ponadto będzie powodował, iż oferenci doliczą do ofert stosowną rezerwę, co skutkować będzie tym, że w postępowaniu przetargowym wpłyną droższe oferty.

Pytanie 28

W odniesieniu do § 25 wzoru umowy, wnosimy o wykreślenie z umowy zapisów na temat powierzenia danych osobowych do przetwarzania, ponieważ w kontekście realizacji umowy wykonawca nie będzie wykonywał operacji na danych na zlecenie zamawiającego, lecz będzie osobnym administratorem, mającym własne cele do przetwarzania danych. Ten rodzaj przetwarzania odbywa się na zasadzie udostępnienia a nie powierzenia. Zastosowana konstrukcja jest nieprawidłowa w zakresie całego rozdziału 25a wzoru umowy. Zapisy są bardzo istotne ponieważ ich nieprzestrzeganie spowoduje możliwość rozwiązania całego kontraktu.

Pytanie 29

W odniesieniu do § 28 wzoru umowy wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku wystąpienia wykopalisk archeologicznych wykonawca był uprawniony do otrzymania zwrotu racjonalnych i udokumentowanych kosztów.

Pytanie 30

Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak, aby w przypadku skorzystania przez zamawiającego z wykonawstwa zastępczego, na podstawie zapisów umownych, koszty takiego wykonawstwa były kalkulowane w oparciu o cenniki powszechnie obowiązujące w budownictwie lub np. dane GUS.

Pytanie 31

W odniesieniu do § 29, pkt 3 wzoru umowy, wnosimy o usunięcie w całości albo doprecyzowanie, że chodzi o kary i inne nałożone z powodu działań wykonawcy w trakcie realizacji umowy.